

Till
Länsstyrelsen i Västernorrlands län
Miljöprövningsdelegationen

Stockholm den 5 november 2025

Per e-post

Ärendebeteckning 5586-2024

OX2 AB

Komplettering av ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet

Med anledning av miljöprövningsdelegationens föreläggande daterat den 26 november 2024 inkommer OX2 AB ("**Sökanden**") härmed med nedan komplettering i ärendet.

1 Miljöprövningsdelegationens kompletteringsbegäran

Miljöprövningsdelegationen har begärt kompletterande uppgifter utifrån de specifika frågor som redovisas nedan. Sökanden besvarar i det följande respektive kompletteringsfråga. Då frågorna till övervägande del berör verksamhetens miljökonsekvenser har kompletteringen tagits fram i samarbete med Ecogain. Ecogains utredningar och slutsatser återfinns i sin helhet i PM Komplettering, Bilaga 1 till detta yttrande, samt i tillhörande underbilagor men sammanfattas även i detta yttrande.

1.1 Förtydliga hur ni tagit hänsyn till de synpunkter som inkommit från berörda samebyar och framgår exempelvis i rennäringsutredningen (punkten 1).

Sökandens komplettering:

Sökanden har, med stöd av Ecogain, genomfört en översyn av de i ansökan föreslagna hänsynstagandena i förhållande till rennäringen (se Bilaga 1, PM komplettering).

Som Ecogain redovisar, har samebyarna under den genomförda rennäringsutredningen särskilt uttryckt oro för sammanblandning av renar mellan olika samebyar, spridning samt undvikelseeffekter. Med beaktande av dessa synpunkter och Sökandens egen analys av verksamhetens påverkan på rennäringen har följande särskilda villkor med koppling till rennäringen föreslagits:

- Villkor 14: Samråd inför anläggningsfasen
- Villkor 15: Årlig information under driftsfasen
- Villkor 16: Avstängning av verk vid risk för iskast
- Villkor 17: Kompensationsåtgärder under tillståndstiden (se närmare avseende villkor 17 i avsnitt 1.2 nedan.)

Utöver dessa villkor har Sökanden även föreslagit ett flertal åtaganden med direkt koppling till samebyarnas synpunkter (se särskilt åtagande nr 78, 80-83, 85-91). Åtagandena omfattar bl.a. krav på kontinuerlig information och dialog med berörda samebyar inför och under både anläggnings- och driftfas, samt åtgärder som sänkta plogvallar, stödutfodring, utökad kantbevakning och strategiskt uppförda stängsel.

I PM Komplettering redogör Ecogain för hur de föreslagna skydds- och kompensationsåtgärderna sammantaget utgör ett systematiskt ramverk för att säkerställa betesro och minimera risken för blandning, spridning och undvikelseeffekter bland renarna. Flera av åtagandena går dessutom utöver vad som direkt efterfrågats från samebyarna.

I samband med den genomförda översynen har Sökanden reviderat vissa av de åtaganden avseende rennäringsen som tidigare redovisats i ansökan i syfte att tydliggöra omfattningen. En reviderad version av den till ansökan ingivna bilaga C19 lämnas därför in, se Sammanställning av åtaganden version 2, Bilaga 2, vilken ersätter den till ansökan ingivna bilagan. Revidering och tillägg har även gjorts av åtaganden som inte berör rennäringsen, se bl.a. nedan i avsnitt 1.7. Sökanden vill även vara tydlig med att det är lydelsen av åtagandena i den reviderade bilagan som ska äga företräde vid händelse av motstridighet.

Inom ramen för revideringen av åtaganden har Sökanden, mot bakgrund av det relativt stora antalet potentiella kompensationsåtgärder som kan bli aktuella, med stöd av Ecogain, infört en begränsning av det ekonomiska ansvaret kopplat till åtagandena (på samma sätt som redan gjorts avseende villkor 17 nedan). Detta syftar dels till att öka förutsägbarheten för både samebyarna och Sökanden, dels till att undvika att åtagandena blir oskäligt betungande för Sökanden (jfr. Mark- och miljööverdomstolens dom av den 28 september 2023 i mål M 6204-22, samt Mark- och miljööverdomstolens dom av den 14 juni 2022 i mål M 5750-21). Beräkningar av maximala belopp för kompensationsåtgärder har genomförts av Ecogain och tydligt redovisats, vilket klargör såväl omfattningen av åtagandena som de ekonomiska ramarna.

Sökandens uppfattning är att de föreslagna villkoren och åtagandena, i ljuset av inkomna synpunkter från berörda samebyar samt den analys som gjorts av verksamhetens påverkan, innebär att den ansökta verksamheten har anpassats på ett ändamålsenligt sätt för att minimera påverkan på rennäringsen i området. Med föreslagna villkor och skyddsåtgärder bedöms verksamheten inte påtagligt försvåra för rennäringsen.

1.2 Redovisa en beräkning på hur ni kommit fram till beloppet 400 000 kr i kompensation till samebyarna vid behov av

kompensationsåtgärder. Förtydliga om ersättningen på 400 000 kr gäller per sameby eller för samtliga samebyar (punkten 2).

Sökandens komplettering:

Villkor 17 innebär att verksamhetsutövaren ska bekosta kompensationsåtgärder vid splittring eller planerad flytt av renhjorden inom fem kilometer från vindkraftverken. Sökanden har, med stöd av Ecogain, sett över det föreslagna kompensationsbeloppet, som nu föreslås höjas till högst 680 000 kr under tillståndstiden. I PM Komplettering, Bilaga 1, presenteras en uppdaterad beräkning av kompensationsersättningen, där lönekostnader för renskötare, driftskostnader för skoter och helikopter har inkluderats.

Sökanden justerar därmed redovisat belopp i villkor 17 enligt följande.

17. Om berörda samebyar under tillståndstiden bedömer att behov av kompensationsåtgärder föreligger vid splittring eller planerad flytt av renhjorden inom fem kilometer från vindkraftverk, ska verksamhetsutövaren på begäran av berörd sameby bekosta dessa. Den sammanlagda kostnaden för sådana kompensationsåtgärder får uppgå till högst 680 000 kronor totalt under tillståndstiden. Utbetalning ska ske först efter att berörd sameby verifierat kostnaden för åtgärden.

Ersättningen utgör det totala beloppet som gäller för samtliga berörda samebyar under villkor 17. Som framgår av PM Komplettering riktas kompensationsåtgärderna till den sameby eller de samebyar som utnyttjar området inom fem kilometer från vindparken. För närvarande är det endast Jovnevaerie sameby som berörs av kompensationsåtgärden. Om samebyarnas betesområden ändras i framtiden kan ersättningen emellertid komma att tillfalla en eller flera andra samebyar, förutsatt att de använder området inom fem kilometer från vindparken. Kompensationsbeloppet om 680 000 kronor gäller därmed oavsett om det är en eller flera samebyar som nyttjar området.

Det antecknas särskilt att Sökanden gjort ett antal åtaganden vilka gäller utöver villkor 17 och att även dessa åtaganden kompletterats med beloppsbegränsningar, i enlighet med vad som anförts ovan i avsnitt 1.1.

- 1.3 Redovisa fotomontage från fotopunkter där vindkraftsverken kommer vara synliga. Ett montage med vindkraftverk, ett montage med markeringar för vindkraftverken och ett utan några markeringar. Det gäller fotopunkt 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19 och 21 (punkten 3).**

Sökandens komplettering:

I Bilaga 3 redovisas kompletterande fotomontage i enlighet med Länsstyrelsen i Västernorrlands läns ("**Länsstyrelsen**") önskemål.

- 1.4 Skicka in en layout som visar på skyddszoner för tjäder på 865 meter (punkten 4).**

Sökandens komplettering:

I Bilaga 1:3 redovisas en layout där skyddszoner för tjäder, med en radie på 865 meter, har markerats. Redovisningen är framtagen i enlighet med de förtydliganden av föreläggandepunkten som Sökanden erhållit av Länsstyrelsen mejlledes den 6 februari 2025.

De skyddszoner som Sökanden föreslår innebär att en buffertzon på 500 meter upprättas kring tjäderspelplatser med fler än fyra tuppar. Dessutom har skyddszonerna utökats till 1 000 meter i de riktningar där det finns lämpliga tjädermiljöer. De områden som inte har inkluderats i skyddszonerna på avstånd av 500–1 000 meter består i huvudsak av hyggen och ungskogar, vilka inte bedöms utgöra lämplig tjädermiljö. Utformningen av skyddszonerna beskrivs närmare i PM Komplettering, Bilaga 1.

Genom dessa skyddszoner, samt genom att ingrepp i naturvärdesobjekt i klass 1–3 begränsas, säkerställs att de viktigaste biotoperna för tjäder bibehålls och att risken för kollisioner minimeras. Åtgärderna är i linje med Vindvals rekommendationer samt Skogsstyrelsens rekommenderade skyddsavstånd om 500 meter.

Sökanden bedömer därmed att lämpliga skyddsåtgärder för tjäder har vidtagits. Denna bedömning styrks också av de resonemang som förs av Ecogain i artskyddsutredningen, se närmare nedan i avsnitt 1.10 samt Bilaga 1:2).

- 1.5 Korrigera fel i kungsörnsinventering. Exempel felaktigt datum, fel numrering på observationsplatser och namn på observationsplatser och förtydliga om det var en eller två observatörer på samma plats eller olika platser vid samtliga observationer (punkten 5).**

Sökandens komplettering:

I Bilaga 4 återfinns en korrigerad version till ansökan ingiven kungsörnsinventering (bilaga C11 till ansökan). Efter genomgång av rapporterna från örninventeringarna har det identifierats två mindre brister: ett felaktigt angivet datum, vilket har korrigerats från 02 (februari) till 03 (mars), samt en otydlighet i namngivningen av en observationsplats vid ett tillfälle, vilken nu har rättats. Det kan noteras att viss förvirring kan uppstå vid genomgång av flera årsrapporter i följd, då observationsplatsernas ID-nummer skiljer sig mellan åren. Inga faktiska fel har i övrigt påträffats, varför ytterligare ändringar inte har bedömts nödvändiga.

Enligt överenskommelse med Länsstyrelsen biläggs även en rapport från den inventering av kungsörn och havsörn som genomförts under mars 2025. Se Bilaga 5.

- 1.6 Komplettera med en svensk översättning av de engelska texterna i skuggberäkningen bilaga C4 (punkten 6).**

Sökandens komplettering:

I Bilaga 6 finns skuggberäkning med svensk översättning.

- 1.7 Komplettera med en inventering av relevanta fridlysta arter i de områden som kommer att tas i anspråk för vindkraftverk, kranplaner, vägar och annan infrastruktur. Aktuellt kan vara allmän fågelinventering samt boplats/hålträd för fladdermöss och ugglor, kärlväxter, doftticka och groddjur. Om något av detta undantas från inventering måste detta motiveras genom att motivera avgränsningen.**

Om fridlysta arter påträffas inom det område som tas i anspråk och om skyddsåtgärder inte är tillräckliga för att förhindra att

förbuden i artskyddsförordningen aktualiseras behöver sökanden inkomma med en dispensansökan (punkten 7).

Sökandens komplettering:

Sökanden har, i enlighet med miljöprövningsdelegationens önskemål, kompletterat ansökan med en inventering av relevanta fridlysta arter. Inventeringen har omfattat grova hålträd, ihåliga högstubbar/torrakor ("skorstenar"), rovfågelbon, äldre sälgar samt småvatten inom områden för verksplaceringar, kranplatser, uppställningsytor och planerade vägar. Någon allmän fågelinventering har inte genomförts eftersom tidigare riktade inventeringar, tillsammans med befintlig kunskap om fågelarter och deras miljöer, bedöms ge tillräckligt underlag för bedömning av vindparkens påverkan. För kärlväxter har inte heller någon kompletterande inventering bedömts som erforderlig, då områdets karaktär och tidigare naturvärdesbedömningar inte påvisat några särskilda skyddsvärda arter eller miljöer som motiverar detta (se närmare i PM Komplettering, Bilaga 1).

Inventeringsområdet omfattar verksplaceringar med flyttmån, inklusive kranplatser och uppställningsytor, och ytor som kan antas komma att tas i anspråk för vägar. All mark som antas kan komma att tas i anspråk vid den planerade vindparksetableringen har därmed ingått i inventeringen. Totalt har inventeringen omfattat 1 300 ha, vilket kan jämföras med verksamhetsområdets totala storlek om 2 500 ha. Resultaten redovisas i inventeringsrapporten, se Bilaga 1:2.

Med utgångspunkt i denna kompletterande inventering och för att tydliggöra påverkan på fridlysta arter, har artskyddsutredningen som bifogats ansökan reviderats. Den reviderade artskyddsutredningen finns i Bilaga 1:1, där även bedömningar av påverkansrisk och behov av skyddsåtgärder för enskilda arter och artgrupper utifrån de kartlagda naturelementen återfinns.

I samband med revideringen av artskyddsutredningen har ett antal nya skyddsåtgärder föreslagits för att undvika påverkan på fridlysta arter. Revideringen har föranlett en genomgång av samtliga tidigare bedömningar och kunskap från den kompletterande inventeringen har då vägts in för relevanta artgrupper. Ecogains bedömning är dock att

inventeringen inte har haft en avgörande betydelse för de artskyddsbedömningar som gjorts eller genomförande av skyddsåtgärder. Se närmare i den reviderade artskyddsutredningen och uppdaterade åtaganden i Bilaga 2. Som nämnts ovan ersätter åtagandena i åtagandebilagan tidigare lämnade åtaganden.

Som framgår av den reviderade artskyddsutredningen samt PM Komplettering har omfattande inventeringar och utredningar utförts inom verksamhetsområdet som ger ett gott kunskapsunderlag kring förekomst och påverkan på fridlysta arter enligt artskyddsförordningen. De skyddsåtgärder och åtaganden som föreslås av Ecogain, av vilka Sökanden åtar sig samtliga, säkerställer att verksamhetens påverkan på dessa arter inte bedöms bli mer än obetydlig. Ecogains bedömning är att verksamheten inte riskerar att aktualisera förbud enligt artskyddsförordningen. Sökanden gör samma bedömning.

Sökanden vill avslutningsvis framhålla att med de kompletteringar som genomförts enligt miljöprövningsdelegationens önskemål så har en större yta än vad som är gängse inventerats och utretts. Som tidigare redovisats måste det med nödvändighet finnas en viss flexibilitet avseende slutlig layout, t.ex. vad avser vägdragningar. Även om Sökanden nu fullt ut utrett den layout som idag är för handen kan det inte uteslutas att ytterligare justeringar kan komma att behöva ske. Detta kan särskilt bli aktuellt i samband med upphandling av turbiner, vilket sker kort innan byggstart, då turbintillverkaren kan ha synpunkter på detaljprojektering. Sökanden har så långt möjligt tagit höjd för det vid bestämmande av utrednings- och inventeringsområde och utrett ett betydligt större område än nödvändigt. Vid den händelse justeringar av layouten skulle nödvändiggöra att ytor som tas i anspråk inte är fullt ut utredda eller inventerade är det Sökandens uppfattning att sådana justeringar kan bedömas i det samråd om slutlig layout som kommer att ske med tillsynsmyndigheten enligt föreslaget villkor 4. Ytterligare utrednings- och inventeringsinsatser kan då behöva göras, i förekommande fall, enligt den praxis som kommit att utarbetas vid samråd om slutlig layout.

Som en generell synpunkt är det Sökandens uppfattning att de utökade utrednings- och inventeringsinsatser som nu genomförts och

som redovisas i denna komplettering går längre än vad som är motiverat och vad som får anses vara gängse i projekt av förevarande slag. Sökanden har, såsom nämnts ovan, inventerat cirka 1 300 hektar av verksamhetsområdet. Detta kan ställas i relation till att den yta som slutligen kommer att tas i anspråk för verksamheten uppskattas till omkring 150 hektar. Den ordning Sökanden istället förordar är att detaljerade utrednings- och inventeringsinsatser i större utsträckning sker i samband med samråd om slutlig layout. Sökanden menar att starka processekonomiska skäl talar för en sådan ordning. Med det sagt kan Sökanden konstatera att nu utförd utredning och inventering, under alla omständigheter, omfattar ett område som med marginal är tillräckligt stort för att möjliggöra en bedömning av verksamhetens tillåtlighet.

1.8 Redovisa en karta där det framgår vilka områden som inventerats enligt punkt 7 och ange metodik och detaljnivå för de olika områdena (punkten 8).

Sökandens komplettering:

I figur 2 i PM Komplettering, Bilaga 1, redovisas en karta över de inventerade områdena, och inventeringsrapporten, Bilaga 1:1, ges en närmare beskrivning av inventeringsmetodiken.

Inventeringarna har genomförts enligt vedertagen metodik och med en sådan detaljnivå att underlaget bedöms vara tillräckligt för att möjliggöra tillförlitliga bedömningar av hur fridlysta arter kan påverkas av den planerade verksamheten. Den kompletterande inventeringen utgör, tillsammans med tidigare genomförda inventeringar och artskyddsutredningar, ett sammantaget väl underbyggt underlag som bedöms vara fullständigt och tillräckligt för tillståndsansökan.

1.9 Förtydliga hur ni tagit hänsyn till kanteffekter i anslutning till de naturvärdesobjekt som ska sparas/skyddas (punkten 9).

Sökandens komplettering:

För att ytterligare stärka skyddet av värdefulla naturområden har Sökanden föreslagit ett nytt åtagande, åtagande 107, i den reviderade

åtagandebilagan (Bilaga 2). Inga markanspråk för vindkraftverk, nya vägar eller andra anläggningar får uppföras inom naturvärdesobjekt av klass 1 och 2, eller inom en 20 meters buffertzona kring dessa. Om det undantagsvis skulle bli aktuellt med nyanläggning inom buffertzonen, men utanför själva objektet, kommer varje sådant fall att prövas särskilt i samråd med biolog eller annan sakkunnig. Det föreslagna skyddsavståndet bedöms vara tillräckligt för att minimera risken för kanteffekter. För närmare beskrivning, se PM Komplettering, Bilaga 1.

1.10 Förtydliga hur ni tagit tillräcklig hänsyn till prioriterade fågelarter i skogen. Det behöver framgå att utrymmet för dessa arter är tillräckligt genom de områden ni undantagit och varför ytterligare skyddszoner inte behövs (punkten 10).

Sökandens komplettering:

Sökanden har, inom ramen för den reviderade artskyddsutredningen (Bilaga 1:1), med stöd av Ecogain, fördjupat bedömningen av påverkan på prioriterade fågelarter i skogen. I utredningen redovisas riskbedömningen på artnivå utifrån de föreslagna skyddsåtgärderna.

Den sammantagna bedömningen är att tillräcklig hänsyn har tagits till prioriterade fågelarter i skogen genom omfattande skyddsåtgärder inom verksamhetsområdet. Inga markanspråk för vindkraftverk, nya vägar eller uppställningsytor sker inom naturvärdesobjekt av klass 1 och 2, och detta undviks även så långt möjligt inom klass 3-områden. För arter med särskilt behov av störningsskydd, såsom tjäder, orre, kungsörn, fiskgjuse och fjällvråk, har särskilda skyddszoner fastställts. Därutöver undantas i möjligaste mån grova ihåliga träd, hålträd och ett risbo från exploatering för att bevara potentiella häckningsplatser. Under perioden 15 mars–31 juli, som omfattar de flesta fåglars häcknings- och uppfödningssperiod, undviks avverkning i projektområdet. Fällning av enstaka träd är dock acceptabelt om det först säkerställs att det inte rör sig om ett boträd (hål eller bo där det finns fåglar eller ägg)

Genom dessa samlade åtgärder säkerställs att prioriterade fågelarters livsmiljöer och utrymme bibehålls, och att verksamhetens påverkan minimeras utan att ytterligare skyddszoner behöver införas.

Sammantaget innebär de föreslagna skyddsåtgärderna att den planerade verksamheten inte bedöms aktualisera något av förbuden enligt artskyddsförordningen. Det antecknas att bedömningen ur artskyddshänseende är utförd med beaktande även av EU-domstolens dom den 1 augusti 2025 i mål C-784/23 angående fåglars fridlysning och skogsavverkningar under häckningstid samt Naturvårdsverkets och Skogsstyrelsens gemensamma tolkning av nämnda dom (NV-25-042775, SKS dnr 2025/2681)

2 Inkomna yttranden

2.1 Skinnsjöarnas intresseförening samt fastighetsägare vid Skinnsjön och Leringen

Föreningen samt fastighetsägarna uttrycker oro över risken för negativ påverkan på naturmiljön, bland annat genom spridning av mikroplaster, PFAS och andra ämnen, samt över hur landskapsbilden och vistelseupplevelsen i området kan försämras. De påpekar att det finns flera skyddsvärda arter i området och framhåller dess betydelse för rennäringen. Föreningen motsätter sig den ansökta verksamheten och ställer bland annat krav på utökade skyddsavstånd till både stugor och renbetesområden. Föreningen yrkar att de fyra verk som ligger närmast Skinnsjön ska utgå ur projektet, samt att, i andra hand, verkens maximala höjd begränsas till 240 meter.

Sökandens komplettering:

Sökanden har stor förståelse för att en vindkraftsetablering kan väcka oro hos närboende och andra berörda parter. Sökanden vill därför påtala att inför denna ansökan har omfattande utredningar genomförts, och de synpunkter samt farhågor som framförts har noggrant utretts med stöd av särskilt anlita expertis inom relevanta områden. Sökanden har även inför ingivande av ansökan om tillstånd, särskilt genomfört flera anpassningar av projektområdet efter dialog med boende i området vid Skinnsjöarna och Leringen. Bland annat har följande åtgärder vidtagits:

- Ett vindkraftverk söder om vägen mot Långåsen har tagits bort utifrån önskemål från fritidshusägare.
- Ett verk nära Stumån har flyttats norrut.
- Placeringen av vindkraftverk har justerats så att minsta avståndet från verk till fritidshus kring Skinnsjön nu är 2,5 kilometer.
- Ett område i södra delen mot Skinnsjön har exkluderats, med särskild hänsyn till häckande fjällvråk.
- Projektområdet har anpassats kring Leringen efter synpunkter från närboende och för att minimera oro kring ljud och synbarhet, vilket lett till att 13 verk närmast Leringen har tagits bort.
- Ytterligare anpassningar kring Leringen har genomförts med hänsyn till förekomsten av spelplatser för tjäder och orre samt ett flygstråk för smålom.

Mot bakgrund av genomförda anpassningar samt de skyddsåtgärder och utformningsprinciper som Sökanden åtagit sig att tillämpa vid både utformning och drift av verksamheten, bedöms konsekvenserna av vindparken sammantaget bli begränsade. Med hänsyn till detta anser Sökanden att de anpassningar vid Leringen och Skinnsjöarna som genomförts är tillräckliga, och motsätter sig därför de ytterligare justeringar som föreningen och fastighetsägarna har yrkat. För utförligare redovisning av de konsekvenser som verksamheten bedöms ge upphov till hänvisar Sökanden till miljökonsekvensbeskrivningen samt aktuell komplettering av ansökan.

3 Övrigt och avslutande kommentar

Sökanden upplyser om att åtagande nummer 63 rörande skyddsåtgärder för strandskydd i den uppdaterade åtagandebilagan, Bilaga 2, utgår i sin helhet. Sökanden har vid projekteringen av vindkraftverk, anläggning av vägar och övriga ytor, samt vad gäller avverkningar i möjligaste mån undvikit intrång i områden som omfattas

av strandskydd. I den mån åtgärder alltjämt behöver vidtas inom strandskyddat område är det Sökandens bedömning att undantag från strandskydd kan meddelas inom ramen för tillståndsprövningen på sätt som beskrivits i ansökan.

Mot bakgrund av nu gjorda kompletteringar anser Sökanden att ansökan innehåller de underlag som krävs för att på ett fullgott sätt kunna bedöma den sökta verksamhetens miljöeffekter.

Miljökonsekvensbeskrivningen är vederhäftig och komplett och det saknas enligt Sökandens mening skäl för ytterligare kompletteringar. Miljöprövningsdelegationen bör därför nu kungöra ansökan.

Som ovan

Johan Forsling

Kajsa Tiderman

Bilagor

Bilaga 1	PM Komplettering, 2025-11-04
Bilaga 1:1	Artskyddsutredning, reviderad 2025-11-04 (SEKRETESS)
Bilaga 1:2	Kompletterande naturinventering, 2025-09-15
Bilaga 1:3	Exempellayout och tjäder – jämförelse, 2025-08-19
Bilaga 2	Sammanställning av åtaganden version 2, 2025-11-04
Bilaga 3	Kompletterande fotomontage, 2025-02-25
Bilaga 4	Inventering av kungsörn, korrigerad version (SEKRETESS)
Bilaga 5	Inventering av kungsörn och havsörn 2025 (SEKRETESS)
Bilaga 6	Skuggberäkning (svensk översättning)